



Tiempo de Reforma Agraria

En este número http://granodearena.blogspot.com/

Mundo

EL COMPACTO ACUERDO NUCLEAR BUSH-MANMOHAN AUMENTA LA INSEGURIDAD EN ASIA Y MÁS ALLÁ. El presidente de los EEUU George Bush visitó la India y Pakistán en los primeros días de marzo en momentos en que está siendo acosado por problemas domésticos. Su situación en casa se está resquebrajando y sus políticas están encontrando gran resistencia no solo en los EEUU sino en todo el mundo

VÍA CAMPESINA: TIEMPO PARA LA REFORMA AGRARIA. La reforma agraria es una de las cuestiones más cruciales en relación al destino de las áreas y de los pueblos rurales. Lo que la reforma agraria significa ha estado en el centro de los debates de la conferencia internacional de la FAO sobre la reforma agraria y desarrollo rural, en Porto Alegre, Brasil, desarrollada del 7 al 10 de marzo del 2006.

Latinoamérica

CHILE. "UN DÍA MEMORABLE PARA LA DEMOCRACIA CHILENA Y PARA LATINOAMÉRICA" Así lo expresó el Jefe de Estado venezolano, a propósito de la asunción al poder de la primera mujer en la historia de Chile. La ceremonia tuvo lugar en la sede del Congreso Nacional de Chile, en la provincia de Valparaíso.

BRASIL. NUESTRAS ARMAS...NO MATAN A NADIE Camino por las favelas y en las cárceles...me duelen el alma y el corazón ver tanta miseria... Medito por las noches...¿cómo podemos cambiar todo esto?

ECUADOR. LA CONFEDERACIÓN DE NACIONALIDADES INDÍGENAS, CONAIE AL PAÍS
Hemos visto con mucha preocupación como el gobierno transitorio del Dr. Alfredo Palacio, en contradicción con el compromiso realizado al asumir el poder en abril del año pasado, continúa con la misma política de gobierno del ex Presidente Lucio Gutiérrez, entregando los recursos naturales, sobre todo agua y petróleo, a las corporaciones transnacionales; comprometiendo al país en la guerra civil del hermano país de Colombia e hipotecando el pedido nacional de Asamblea Nacional Constituyente

PERU. COMUNIDADES CONTAMINADAS Cincuenta y dos comunidades nativas de la cordillera del Cóndor denuncian a la compañía minera Afrodita por contaminar su río.

MÉXICO. LA OTRA CAMPAÑA NACE CUANDO VALORAMOS QUE EL CAMINO DEL DIALOGO CON LA CLASE POLÍTICA MEXICANA ESTABA AGOTADO En el 2001 valoramos finalmente que el camino del dialogo con la clase política mexicana estaba agotado – y teníamos que buscar otro camino. Las opciones eran: la guerra, o quedarse callados en silencio y a ver que pasaba, o hacer lo que estamos haciendo ahora. Tenemos que prepararnos para un golpe del ejército, o de la policía, que bajo cualquier pretexto descabece y deje sin dirección al EZLN.

¿UN NUEVO VIETNAM? En ella se plantea la preocupación de los militares brasileños por una futura invasión norteamericana. Leer en : **http://granodearena.blogspot.com**

***

EL COMPACTO ACUERDO NUCLEAR BUSH-MANMOHAN AUMENTA LA INSEGURIDAD EN ASIA Y MÁS ALLÁ.

Varsha Rajan Berry

El presidente de los EEUU George Bush visitó la India y Pakistán en los primeros días de marzo en momentos en que está siendo acosado por problemas domésticos. Su situación en casa se está resquebrajando y sus políticas están encontrando gran resistencia no solo en los

EEUU sino en todo el mundo. Uno de los más importantes elementos de la agenda administrativa de Bush es ganar legitimidad a través de la adquisición de aliados y esto ha sido lo que más ha buscado en su visita a la India. El gobierno de Manmohan Singh trata de entrar en el esquema de los EEUU con cierta consideración hacia sus clásicos principios de no alineamiento en los que tradicionalmente se ha basado la política exterior de la India. El tratado tiene amplias ramificaciones; en lo atinente a la geopolítica a la solidaridad con el tercer mundo, al comercio y al desarrollo. Este artículo se refiere especialmente al primer aspecto.

Las falsedades de la administración Bush y su hegemónica agenda son bien conocidas. Menos conocido es, creo, el perceptible cambio de la India hacia los EEUU.

Los dos partidos políticos más importantes, el Partido del Congreso (INC)y el Bhartiva Janata (BJP) parecen creer que las políticas de la administración Bush coinciden con los objetivos de largo plazo de la India. El Primer Ministro Minster Manmphan dice que iluminan sus propios intereses. A partir de la Alianza Unión Progresista (UPA) el gobierno asumió en Mayo de 2004. con grandes expectativas de que la política exterior sufriría algunos cambios importantes y ciertamente sucedieron pero para peor. El voto de la India en la reunión de Gobernadores de noviembre de 2005 de la Agencia Internacional de Energía Nuclear (AIEA) es un ejemplo. Frente a las sanciones Irán contaba con el apoyo del bloque de países no alineados. La India considerada su socia estratégica voto con la UE y los EEUU. Solo Egipto pidió que todo el Oeste de Asia fuera declarado zona libre de armas nucleares. Los funcionarios indios por otra parte se hicieron eco de las pretensiones de los EEUU de no aceptar “otro poder nuclear en los alrededores”.

El BJP ha manifestado su total apoyo al acuerdo entre la india y los EEUU sobre el tema nuclear y al voto en la AIEA en contra de Irán en la reunión de la primera semana de febrero. El Partido Nacional del Congreso (comúnmente conocido como el Congreso) cree que la actitud pro EEUU en política exterior los beneficia en los proyectos de corto plazo.

De acuerdo con el informe EEUU les ha ofrecido lazos estratégicos bilaterales en el corto plazo. A mediano plazo los dos países serán socios en la “guerra al terrorismo” y en el largo plazo de acuerdo con los funcionarios estadounidenses, India gozará del privilegio de formar parte de la propuesta coalición anti-China.

Es importante entender la visita de Bush, las protestas y la declaración conjunta en este contexto político. La declaración conjunta de EE.UU-INDIA publicada después de la reunión entre el Presidente Bush y el primer ministro Singh el 2 de marzo refleja claramente la aprobación india de los principios sobre los cuales queda establecida la hegemonía de los EU a escala mundial.

Los cinco sectores en que se divide la declaración son:

- "Para la prosperidad económica y el comercio" (compromiso de intereses corporativos).
- "Para la seguridad energética y el ambiente limpio" (basada en una alianza de energética).
- "Para la innovación y la economía del conocimiento" (orientados a considerar la escasez).
- "Para seguridad global " (es decir intervencionismo global).
- "Para la profundización de la Democracia (financiación de cambios de régimen).

El confuso tratado nuclear

George W. Bush llegó a la India el 1º de marzo, pero lo habían precedido en gran escala, la promoción realizada por los medios de comunicación, por ejemplo, sobre "la histórica visita" y un gran séquito de funcionarios estadounidenses, incluyendo al subsecretario de Estado para asuntos políticos Nicholas Burns, para disponer todo de modo de que la visita se produjera sin problemas y fuese convenientemente segura .

Pero más importante que todo esto, sin embargo, ha sido la sombra del militarismo nuclear que ha precedido a la visita presidencial. La misión de Bush ha sido de verdad de mal agüero para Asia del Sur y en particular para India y Paquistán, y nuestros temores se han convertido lamentablemente en verdaderos El supuesto histórico tratado ha sido firmado y ahora India continuará planificando y poniendo en práctica los compromisos de la declaración sobre la cooperación nuclear del 18 de julio de 2005 que conduce a la cooperación civil nuclear entre la India y los EE.UU

El tratado debería ser analizado a partir de tres ángulos diferentes:

(a) La santificación de los arsenales y la terminación del desarme. Esto conducirá a una

attac

carrera armamentista en la región, haciendo aún más insegura a Asia del Sur (EEUU ya le ha ofrecido a la India la venta de F16s). También se dice que se ha establecido un tratado de defensa que no está siendo mencionado ni en el Parlamento, ni trascendido a los medios de comunicación. Este tratado está bajo el límite de una espantosa dimensión nuclear sin mencionar sus efectos sobre el proceso de paz entre India y Paquistán. El gobierno no parece preocuparse por lo que esto significa para los millones de pobres de la región pero la gente está realmente preocupada y esto se hizo evidente en las amplias protestas que se produjeron ante la visita de Bush. El acuerdo aumentará el resentimiento mundial a propósito de las dobles normas de los EE.UU e India y alentará la futura proliferación de armas nucleares en Irán, Pakistán, Siria y Corea del Norte. No estamos convencidos de que el Tratado impulsará conductas "responsables" en la India en parte porque conseguirá valiosa tecnología nuclear importada y materiales que le permitirán derivar su escaso uranio doméstico hacia usos militares.

b) Otra consecuencia preocupante es la estrecha asociación de la India con los EE.UU sobre el tema Irán. La OIEA se encuentra reunida otra vez en Viena y no hemos obtenido hasta ahora una idea clara sobre cual será el apoyo de la India. El otro problema se relaciona con el futuro oleoducto Iran-Pakistan-India. Esta oferta de cooperación nuclear, sobre todo para la producción de energía, precipitará toda la planificación geoestratégica india en el desorden con un futuro incierto para los gasoductos de Irán y Birmania/Myanmar.

No es pura coincidencia que el anterior Ministro del petróleo Mani Shankar Aiyar haya sido despojado de su cartera solo unas semanas antes de la visita de Bush. Aiyar no sólo programaba seguir adelante con el gasoducto Iran-Pakistan-India sino que también había propuesto organizar una red petrolera pan-asiática.

(c) La red petrolera pan-asiática era una tentativa de conectar los campos de petróleo y de gas de Kazakstán en Asia Central e Indonesia en el Sureste asiático para proveer energía a las economías de India y China. Aiyar había estado recientemente en China y firmado históricos acuerdos sino-indios no sólo relacionados con la energía sino también con exigencias sobre la eliminación de la competencia, joint ventures para la producción y el transporte. Todos esto quedará ahora probablemente, en el olvido como lo anticipan, con relación a las propuestas de su antecesor, las ambivalentes manifestaciones del nuevo ministro del Petróleo Murli Deora EEUU no podía haber pedido más, una red de energía pan-asiática hubiera cambiado dramáticamente el equilibrio del poder económico entre EEUU/Europa y Asia Es ciertamente una oportunidad perdida que hubiera permitido forjar un nuevo frente geopolítico progresista para contrarrestar los proyectos estadounidenses en la región.

El supuesto tratado de seguridad entre India y EE.UU ha creado una gran inseguridad en el Sur de Asia ya que esto otorga legitimidad en la región a las orientaciones de la India la hermana mayor. Sin embargo la cercanía de India-EE.UU ha producido enormes fisuras entre los miembros de la coalición UPA (gobernante)

Vergonzosamente para Manmohan Singh, los partidos de izquierda que dieron apoyo externo a su gobierno conducido por el Congreso, fueron los que coordinaron las masivas protestas que reunieron entre 50,000 y 200,000 mil personas en casi cada esquina del país. Organizaciones musulmanas, agricultores, trabajadores y varias organizaciones populares y movimientos sociales unieron sus protestas.

Las cuestiones destacadas durante las marchas y los discursos fueron la agenda nuclear, el oleoducto Iran-Pakistan-India, y la invitación al gobierno de replantear su política sobre la alineación con EEUU y la construcción de una importante alternativa a los centros de poder de EEUU/Europa. La marcha condenó también los contenidos y la publicación de las caricaturas danesas

Esto es la consecuencia no sólo del tratado Indo-Estadounidense y también sobre la cuestión del voto de la India contra Irán en la OIEA, la política económica reformista a favor del libre comercio del gobierno y la traición de la India, en la reunión ministerial de la OMC en Hong Kong, al mundo en desarrollo

El gobierno UPA fue elegido para impulsar un programa progresista para revertir la política de derecha del anterior gobierno del BJP pero en los pasados 21 meses ha vuelto rápidamente a la política más regresiva de su antecesor. Como la crisis de legitimidad del UPA se pone más profundamente en evidencia en materia de política exterior y social y económica, habrá que ver si las fuerzas políticas progresistas logran alinearse e intentan forjar un proyecto



independiente para el país que realinee a la India junto al mundo en desarrollo.

La resistencia al gobierno UPA esta creciendo no sólo en las corrientes de izquierda sino también en sectores tan diversos como los Musulmanes, los agricultores y los trabajadores. Las manifestaciones contra Bush crearon una unidad poco común entre todos los sectores El intento de EE.UU de lograr más influencia en los asuntos del Sureste asiático tendrá probablemente un efecto paradójico: creará nuevas divisiones y se producirán más violencias en nombre del terrorismo y del contraterrorismo pero también va a fortalecer una diversidad más unificada en el país y en toda la región.

· Varsha Rajan Berry es un investigador indio asociado a Focus on the Global South
· Focus on Trade nº 116, traducción Susana Merino

VÍA CAMPESINA: TIEMPO PARA LA REFORMA AGRARIA

Henry Saragih

La reforma agraria es una de las cuestiones más cruciales en relación al destino de las áreas y de los pueblos rurales. Lo que la reforma agraria significa ha estado en el centro de los debates de la conferencia internacional de la FAO sobre la reforma agraria y desarrollo rural, en Porto Alegre, Brasil, desarrollada del 7 al 10 de marzo del 2006.

Aunque mucha gente de las ciudades pueda no tener conciencia de esto, las grandes y pequeñas ciudades son extremadamente dependientes de lo que ocurre en las áreas rurales. Las ciudades viven de los recursos provenientes del campo. Y todas las personas, rurales y urbanas, dependen de la tierra para satisfacer su necesidad humana más básica: la alimentación. Además de eso, en muchos lugares del mundo, la agricultura suministra trabajo a más de la mitad de la población.

Para los movimientos sociales del mundo entero, el acceso y el control de los recursos naturales y específicamente de la tierra, del agua y de las semillas, están en la esencia de nuestra lucha. Pero los gobiernos del mundo no les dan a estas cuestiones mucha importancia. Casi treinta años han pasado desde que se efectuara la primera conferencia internacional sobre la reforma agraria en 1979. El gran período que transcurrió para que se retomara este tema y el hecho de que muchos gobiernos no asistieron a la Conferencia, indica la baja prioridad dada a la reforma agraria. Sólo 80 de los 188 países invitados a la conferencia de la FAO enviaron delegaciones a Porto Alegre. No asistió ningún jefe de Estado.

Esta falta de interés es por muchas razones. una peligrosa falla de visión, La creciente pobreza rural en todas las partes del mundo significa una crisis humanitaria. El apartar a los campesinos, pequeños propietarios rurales y pescadores de sus formas de vida tradicionales, crea indescriptible sufrimiento, hambre, pérdida de cultura, inseguridad y conflictos.

Mientras esto sucede, muchas áreas urbanas se están haciendo insostenibles. El daño ecológico causado por la industrialización de los alimentos está aumentando diariamente: aguas contaminadas, suelos degradados, erosión, deforestación, una pérdida alarmante de la biodiversidad y la expansión de enfermedades entre productores y consumidores.

Frente a estas tendencias, se hace urgente reexaminar el modelo dominante de reforma agraria y desarrollo rural. Con mucha frecuencia, las políticas dirigidas por el mercado están imponiendo la industrialización y haciendo de la producción de alimentos un commoditie. Entregaron el sistema alimentario en las manos de las corporaciones transnacionales y de las instituciones financieras internacionales, tales como el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional. La Organización Mundial del Comercio y los acuerdos regionales de comercio ahondan estos problemas.

Es por esto que miles de campesinos, pescadores, pueblos nativos, mujeres, pastores, trabajadores rurales sin tierra y otras organizaciones de la sociedad civil se movilizaron masivamente durante la conferencia. Exigimos una nueva visión de la reforma agraria.

El movimiento internacional de campesinos/as Vía Campesina considera que una reforma agraria genuina ofrece un modelo alternativo importante de desarrollo. Esto implica arrancar el control sobre la tierra, el agua, los recursos marítimos, las semillas y otros recursos naturales de las garras de quienes utilizan estos recursos para aumentar sus propias ganancias, y entregarlos al pueblo de la tierra.

Las políticas públicas deben ser reorientadas a fin de asegurar que los valores sociales, ecológicos y culturales estén integrados al desarrollo rural.

El mercado debe ser reorganizado para dar prioridad a la producción local de alimentos producidos ecológica y culturalmente, o sea, a la soberanía alimentaria.

Existen cuestiones fundamentales en juego, cuestiones de justicia, sustentación ambiental y de paz, en el debate sobre la reforma agraria. La conferencia de la FAO abre la posibilidad de dar un paso adelante a nivel global. Dada la urgencia del debate, la FAO no puede esperar más otras tantas décadas para tratar estos asuntos.

La institución de las Naciones Unidas debe dar a la reforma agraria una mayor prioridad. Debe promover activamente la reforma agraria en los foros internacionales y establecer un programa especial con los gobiernos dispuestos a implementarla o darle soporte económico.

Además de eso, también exigimos que la FAO reconozca explícitamente la contribución positiva de las movilizaciones sociales en este campo.

La Vía Campesina está comprometida en colocar nuevamente en la agenda global la reforma agraria y el desarrollo rural. Pedimos que todos los gobiernos responsables se involucren en esta tarea. Nuestra subsistencia alimentaria, la dignidad de nuestro pueblo, y nuestro planeta están en juego.

Porto Alegre, 9 de marzo de 2006.

*Henry Saragih es coordinador Internacional de la Vía Campesina, movimiento global que reúne organizaciones de campesinos, pequeños agricultores, pueblos indígenas, sin tierra, mujeres y trabajadores rurales, de Asia, Europa, Américas y África.

http://www.movimientos.org/cloc/fororeformagraria/
Comunidad Web de Movimientos Sociales
http://www.movimientos.org/

Latinoamérica

"UN DÍA MEMORABLE PARA LA DEMOCRACIA CHILENA Y PARA LATINOAMÉRICA"

A su llegada a la sede de Congreso Nacional de Chile, para participar en la toma de posesión de Michelle Bachelet, el presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Hugo Chávez Frías, manifestó su satisfacción por la elección de la líder socialista.

Chávez ratificó que las relaciones bilaterales entre Venezuela y Chile se han desarrollado de manera muy positiva con el mandatario saliente, Ricardo Lagos e indicó que continuarán fortaleciéndose áreas estratégicas de cooperación con la nueva gestión de Bachelet, principalmente en materia energética. También destacó la necesidad de unir esfuerzos para avanzar en la lucha contra la pobreza y otros tantos problemas que afectan a las naciones del Cono Sur.

Resaltó la trayectoria que ha tenido la nueva mandataria como dirigente social y política en el país austral. "Es un día memorable para la democracia chilena, para el pueblo chileno y todo el pueblo de la América latinocaribeña", afirmó el presidente venezolano.

Calificó a la nueva presidenta como una mujer extraordinaria que refleja el nuevo tiempo que se levanta en el horizonte de América Latina. En este sentido reflexionó en torno a los nuevos proyectos revolucionarios que han nacido en el continente, los cuales considera "imprescindibles para la salvación de nuestros pueblos".

Insistió en que las buenas relaciones que se mantuvieron con el presidente Lagos se reforzarán en este nuevo período. Al respecto citó como ejemplo de la integración el gran proyecto gasífero que ha impulsado el Gobierno Bolivariano de Venezuela, tomando en cuenta el potencial de la región.

También asistieron a la toma de posesión de la médico socialista de 54 años, los presidentes Inacio Lula Da Silva, de Brasil; Evo Morales, de Bolivia; Néstor Kirchner, de Argentina y Tabaré Vázquez, de Uruguay, entre otros.

Histórico cambio de mando

Durante el acto la nueva presidenta de Chile procedió a tomar juramento a su gabinete ministerial, el cual estará conformado por diez hombres y diez mujeres.

Todo transcurrió con la presencia de más de 800 invitados especiales, entre quienes se encontraba la señora Angela Jeria, madre de la mandataria y viuda del general de la Fuerza Aérea, Alberto Bachelet, muerto en prisión en 1974 y quien fue colaborador de Salvador Allende.



attac

BRASIL. NUESTRAS ARMAS...NO MATAN A NADIE

Taciana Lima

Camino por las favelas y en las cárceles...me duelen el alma y el corazón ver tanta miseria... Medito por las noches...¿cómo podemos cambiar todo esto?
Me preocupa mucho nuestro estado letárgico ante tanta corrupción y tanta mentira. Me preocupan los cariocas[1] con su tráfico (de droga) en la Rocinha[2] , los habitantes de Recife cuando afirman "somos la capital de la desocupación" y de la "inseguridad por asaltos". Pero ¿es que nadie razona ante los asaltos públicos llevados a cabo por bandas del primer mundo que nuestro país se encamina hacia un aumento de la violencia y de la pobreza nunca vistos?.

La pobreza no se combate con asistencialismo! Ni la violencia con represión! La violencia es fruto de la pobreza! Fíjense que Lula, José Dirceu, Duda Mendonça, Pallocci, Valério, Okamotto, Silvio, Delúbio, Genuino y muchos otros no fueron nunca ni habitantes de las favelas, ni mendigos ni padecieron hambre. Sin embargo asaltan la nación y roban los dineros públicos utilizándolos en su propio beneficio y de sus correligionarios de vida y de parrandas. Asaltar el tesoro público significa sangrar al país para conseguir lo que antes no tenían, aumento de sus inversiones, de sus guardarropas, de sus gastos, de sus fiestas, de sus viajes, de sus obras de arte, de todo lo que antes no tuvieron en una vida de pacata clase media.

Y ahora, cuando se encuentran frente al poder financiero y a la posibilidad de firmar cheques, meten sus manos en el erario público, transformando a nuestra patria en una "senzala"[3] de hambrientos y de miserables. Pero además tratan de mantenerlos en la miseria engañándolos con vales para todo, discursos vacíos y cínicos además de mentirosa propaganda televisiva.

¡Pobre pueblo desinformado!

Hace unos días la Senadora Ideli Salvati afirmó que Lula creció en las encuestas en la clase media alta. ¡Para mí no ha sido una novedad! Ella nació en un proyecto de clase media alta y acompañó a su padre desde pequeña en sus recorridas políticas en su tierra natal, Paraíba y nunca había visto nada igual a los del PT aquí en Recife!. Solo había rurales y Land Rovers en las carreteras, oro, lujo, ropa y shows carísimos Y todo hecho con el dinero público. Los miserables, los hambrientos no los apoyaran. No conseguirán salir del hambre hasta que los ricos no se sientan atemorizados

Pero los excluidos venderán sus votos por una remera o por una canasta básica el día de las elecciones, formula secularmente establecida por la corrupción política en Brasil y tan desarrollada por el PT en todo el país en un aprendizaje magistral. Aristóteles decía que la tendencia del discípulo es superar al maestro. Y el PT es un discípulo de la corrupción ejemplar!

Pienso en Francia. En su revolución descripta por Thomas Carlyle. Cuerpos ahogados en el Sena en las oscuras noches parisinas... Los vampiros patrios chuparon la sangre de las personas de bien y de sus compatriotas franceses... aquí en Brasil también sucede...el caso de Daniel por ejemplo un alcalde asesinado por haber denunciado que el PT estaba desviando fondos públicos para sus campañas, el del legislador que confirmando esta denuncia firmó su propia sentencia de muerte y el de los familiares del alcalde que están dejando Brasil por ser víctimas de amenazas similares.

Y me pregunto ¿qué nos falta para avanzar socialmente?

¿Enseñarle a ese 80% de miserables y de hambrientos de nuestro país cuales son sus derechos y reunirlos en las calles para que conozcan la verdad sobre lo que hay tras los bastidores del poder al que contribuyen con su voto? ¿Y explicarles que si ellos no cambian o desean cambiar, el Brasil se extinguirá en pocos años más?

Llevemos a las calles nuestra Constitución y cambiaremos nuestro país pues la violencia y la pobreza tienen su origen en el Planalto[4] brasileño y no en nuestras favelas

Traducción S. Merino

[1] Habitantes de Río de Janeiro
[1] La favela más grande de Río de Janeiro con alrededor de 100.000 habitantes.
[1] Casa de los esclavos en las grandes haciendas nordestinas
[1] Sede del gobierno

ECUADOR. LA CONFEDERACIÓN DE NACIONALIDADES INDÍGENAS, CONAIE AL PAÍS

Hemos visto con mucha preocupación como el gobierno transitorio del Dr. Alfredo Palacio, en contradicción con el compromiso realizado al

attac

asumir el poder en abril del año pasado, continúa con la misma política de gobierno del ex Presidente Lucio Gutiérrez, entregando los recursos naturales, sobre todo agua y petróleo, a las corporaciones transnacionales; comprometiendo al país en la guerra civil del hermano país de Colombia; hipotecando el pedido nacional de Asamblea Nacional Constituyente y "Que se vayan todos!" por compromisos con las oligarquías y los caudillos políticos; entregando la economía del país a los tenedores de bonos de la deuda y al FMI; y, en un acto que lesiona a la soberanía nacional, comprometiendo al país en un proceso sin retorno con la firma del Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos.

La CONAIE ha exigido transparencia, participación, democracia y equidad, a todos los gobiernos, y ha luchado por reivindicaciones nacionales porque los pueblos y naciones indígenas, ante todo, luchamos contra la opresión, la injusticia y la iniquidad. La CONAIE ha propuesto al país un nuevo modelo de Estado, de democracia y de justicia, basado en el reconocimiento de los derechos de todos y de todas, en un Estado que cobije la diversidad dentro de la unidad, en el que la democracia económica sea tan importante como la democracia política y la democracia social, y en el que coexistan diversos modelos de desarrollo, de cultura y de sociedad, de manera armónica, tolerante y respetuosa. Hemos propuesto un Estado Plurinacional como única garantía para la democracia en su sentido más amplio, y como única posibilidad de respeto a las diferencias y diversidades que son parte de nuestro continente.

Sin embargo, los diferentes gobiernos han tratado de invisibilizar, criminalizar y perseguir a las luchas y resistencias de los pueblos indígenas y de los pobres del país. Los diferentes gobiernos se han comprometido con políticas neoliberales que han destruido nuestra sociedad, nuestra cultura y nuestra naturaleza. Han apoyado a la guerra, a la devastación ecológica, al irrespeto a los derechos humanos, a la concentración de la riqueza, a la entrega de nuestros recursos. Por ello, la CONAIE, cumpliendo el mandato de sus bases, ha decidido:

1.- Empezar las movilizaciones nacionales en diferentes provincias del país demandando al gobierno nacional su retiro inmediato de todas las negociaciones sobre el Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos; un pronunciamiento firme por la paz y contra la guerra, anulando de manera inmediata el convenio que entrega la Base de Manta al ejército norteamericano; la expulsión de la empresa petrolera Oxy, y la nacionalización del petróleo; y la convocatoria urgente a la Asamblea Nacional Constituyente.

2.- Instruir a las organizaciones provinciales a que continúen las movilizaciones, tomas de carreteras, asambleas populares y marchas hacia Quito, para demandar el cumplimiento de los compromisos que el actual régimen asumió en su condición de gobierno transitorio.

3.- Convocar al pueblo ecuatoriano a defender la soberanía nacional y evitar la imposición colonialista que se pretende realizar con la firma del Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos;

4.-Instruir al bloque de diputados del Movimiento Pachakutik, para que realicen las alianzas y gestiones necesarias para el enjuiciamiento político al gobierno de Alfredo Palacio, por traición a la Patria, su destitución inmediata y la conformación de un gobierno que convoque de manera urgente a una Asamblea Nacional Constituyente,

Dado y firmado en la ciudad de Quito, 13 de marzo de 2006

Luis Macas
Presidente de la CONAIE
Campaña Continental contra el ALCA

PERU. COMUNIDADES CONTAMINADAS

Cincuenta y dos comunidades nativas de la cordillera del Cóndor denuncian a la compañía minera Afrodita por contaminar su río. Desde hace ocho años la compañía trasnacional minera Afrodita viene operando ilegalmente en la fronteriza de Perú y Ecuador afectando la quebrada Sawintsa que desemboca por el río Cenepa y Marañon ubicado en la provincia de Condorcanqui, región Amazonas.

Esta compañía que tiene la concesión sólo para la exploración; sin embargo desde hace dos años aproximadamente viene explotando la mina en la zona mencionada. Con esta actividad, considerada ilícita por las comunidades, los afectados son más de 13.000 habitantes indígenas de la zona, quienes han mostrado contaminación por el mercurio y cianuro.

La organización ODECOFROC (Organización de Desarrollo de las Comunidades Fronterizas del



Cenepa), afiliada a AIDESEP (Asociación Interétnica de Desarrollo de la Selva Peruana), mediante un pronunciamiento hace una llamada de atención a las autoridades competentes ya que esta actividad no trae nada de beneficio y solo viene causando muertes, empobrecimientos de la tierra de cultivo y la destrucción de los recursos biológicos principalmente la vida de los indígenas que están en alto peligro por la contaminación.

Asimismo exige declarar en emergencia ambiental la zona afectada y una atención medica inmediata básicamente a los niños. Los jefes y los sabios indígenas piden una efectiva sanción administrativa a la empresa minera y se resuelva su retiro de la dándole un plazo de 30 días. Además responsabilizan al Estado peruano de cualquier caso de violencia que pudiera pasar si sus demandas no se cumplen. Adital

MÉXICO. LA OTRA CAMPAÑA NACE CUANDO VALORAMOS QUE EL CAMINO DEL DIALOGO CON LA CLASE POLÍTICA MEXICANA ESTABA AGOTADO

Entrevista con Marcos por Aura Bogado

En el 2001 valoramos finalmente que el camino del dialogo con la clase política mexicana estaba agotado – y teníamos que buscar otro camino. Las opciones eran: la guerra, o quedarse callados en silencio y a ver que pasaba, o hacer lo que estamos haciendo ahora. Tenemos que prepararnos para un golpe del ejército, o de la policía, que bajo cualquier pretexto descabece y deje sin dirección al EZLN.

En caso de que pase algo, queda bien establecido el escalón de mando. Adelante tienen que ir los que dirigen, para dar el ejemplo Aura Bogado, locutora de Free Speech Radio News en Estados Unidos, regresó de México donde condujo una entrevista exclusiva con el Delegado Zero, o Subcomandante Marcos, en el Centro de Investigación y Documentación del Son Jarocho en Veracruz. Bogado y Delegado Zero hablaron de La Otra Campaña Zapatista, los cambios políticos en América Latina, la lucha de la mujer Zapatista, y acerca de los latinos en los Estados Unidos. Actualmente Delegado Zero está en una gira de seis meses en México para organizar y avanzar La Otra Campaña Zapatista. Esta entrevista es parte del libro "The Other Campaign" ("La Otra Campaña") por Marcos, con introducción de Luis Hernández Navarro, en City Lights Books en Abril, 2006. Todos los fondos recaudados por el libro beneficiarán proyectos de medios indígenas en Chiapas, México. Para más información vea www.citylights.com

¿Porque La Otra Campaña, ahora, para 2005 y 2006?

Bueno, porque nosotros, como Zapatistas tuvimos que sufrir un proceso de preparación – que así como fue el alzamiento del 1994, que tardamos 10 años en prepararlo para poder realizarlo– también tuvimos que hacer un proceso de preparación para La Otra Campaña. La Otra Campaña nace en realidad en 2001, a la hora que los partidos políticos: el PRI, el PAN y el PRD, rechazan la iniciativa de la COCOPA, de Derechos y Cultura Indígenas. Entonces ahí nosotros valoramos que el camino del dialogo con la clase política mexicana estaba agotado y teníamos que buscar otro camino.

Las opciones eran: la guerra, volver a pelear, o quedarse callados en silencio y a ver que pasaba, o hacer lo que estamos haciendo ahora. Cuando se decidió que teníamos que preparar esta posibilidad, empezamos a prepararnos, porque era muy probable que gente que nos había apoyado hasta entonces, por la lucha de los Derechos y Cultura Indígena, nos retirara su apoyo, a la hora que tomábamos distancia de los políticos, especialmente de la llamada "izquierda institucional" – el PRD. Pero también al mismo tiempo, teníamos que prepararnos para un golpe quirúrgico, un golpe del ejército, o de la policía, con bajo cualquier pretexto que descabezara, y dejara sin dirección a la EZLN.

Para nosotros la iniciativa de la Sexta Declaración, es del tamaño, o tal vez aun mayor, que la declaración de guerra de 1994. Teníamos que estar preparados para perder a toda la dirección. Porque según nuestro modo, a la hora que vamos a hacer algo, adelante tienen que ir los que dirigen, para dar el ejemplo.

Entonces en este caso, teníamos que prepararnos para perder no solamente a Marcos, si no a toda la dirección conocida, que es la que va salir a hacer el trabajo político: los comandantes, como la Comandanta Esther, Comandante Tacho, Comandante David, Comandante Zebedeo, Comandanta Susana… iba salir la finada Comandanta Ramona, pero desgraciadamente [se murió]... Todos los que más o menos se conocen públicamente íbamos a salir, y teníamos que prepararnos para eso, y teníamos que hacer el preparativo de la primera gira exploratoria, que es la que me esta tocando a mí.

Ahora estamos en Veracruz -en el sur de Veracruz- y en el caso de que pase algo, quede bien establecido el escalón de mando; no se



pierda nada de lo que hemos logrado hasta ahora, o podemos defenderlo lo más que podamos. No pudo haber sido antes, y no podía ser después, porque si ya estábamos listos, no era necesario esperar más tiempo para hacerlo.

Y escogimos precisamente el periodo electoral para que quedara claro que nosotros queríamos hacer otra cosa, y que realmente la gente viera y pudiera contrastar nuestra propuesta política -que ahora ya tiene muchos que se han sumado de otras organizaciones, grupos y personas- con la política de arriba.

Siempre, desde nuestro nacimiento, hemos insistido en esto de otra forma de hacer política, y ahora teníamos la oportunidad de hacerla sin armas, pero sin dejar de ser Zapatistas, por eso conservamos el pasamontaña. Para la gente en América Latina, muchas veces hay esperanzas en políticos como Lula en Brasil, o Kirchner en Argentina, o Chavez en Venezuela

– ¿Cómo ve estos cambios de la "izquierda" en América Latina?

Mira, nosotros siempre volteamos en ver abajo, no solo en nuestro país, sino particularmente en Latinoamérica. Cuando se presento esta invitación de Evo Morales a la toma de la presidencia, nosotros dijimos que no estábamos volteando arriba ni en Bolivia, ni en Latinoamérica. En ese sentido, no juzgamos gobiernos cuyo juicio les corresponde a los pueblos en los que están. Miramos con interés a la movilización indígena boliviana, la ecuatoriana, de hecho, están mencionados en la Sexta Declaración.

La lucha de los jóvenes argentinos fundamentalmente, todo este movimiento de los piqueteros, y de la juventud en general de Argentina, con el que nos sentimos muy identificados. También con el movimiento de recuperación de la memoria, del dolor de lo que fue la larga noche del terror en Argentina, en Uruguay, en Chile. Y en ese sentido, preferimos mirar hacia abajo, intercambiar experiencias, y conocer sus valoraciones sobre lo que está ocurriendo.
Nosotros pensamos fundamentalmente que la historia futura de América Latina, no solo de México, si no en toda América Latina, se va construir abajo - que lo demás en todo caso son pasos, tal vez en falsos, tal vez firmes, falta verlo. Pero fundamentalmente va ser la gente de abajo la que la va poder conquistar organizándose de otra forma. Que las viejas recetas, y los viejos parámetros sirven, sí, como un referente de lo que se hizo, pero no como una cosa que haya que readecuar para volver a hacerlo de nuevo.

¿Qué pueden hacer los hombres para alzar el nivel de representación a las mujeres, donde sea en el mundo: en las familias, en los centros culturales, donde sea?

En ese aspecto, pues, a nosotros, y a todas las organizaciones o movimientos nos falta todavía un buen trecho, porque todavía esta distancia que es muy grande entre la intención de si ser mejores, y realmente respetar a el otro –en este caso la otra- y lo que realmente es nuestra practica. Y no me refiero solo a la coartada esta de que "así nos educaron y ni modo…" que muchas veces es la coartada del hombre -y de la mujer también, que tiende a la obediencia o a rivalizar entre mujeres de otra forma. Otra cosa que hemos visto en nuestro proceso, que a la hora que [los insurgentes] llegamos a las comunidades y ellas se apropiaron de nosotros, vimos algunos cambios significativos, no planeados. El primer cambio se da al interior en la relación entre mujeres. El hecho que un grupo de indígenas, mujeres cuyo horizonte fundamental era la casa –el casarse muy jóvenes, además tener hijos y dedicarse al hogar, fueran a las montañas, aprendieran a usar armas, tuvieran mando de tropa– significó para las comunidades, para las mujeres indígenas en las comunidades, una revolución muy fuerte. Es ahí donde ellas empiezan a plantear que deben participar en las asambleas, y en las discusiones organizativas, yempiezan a plantear que deben tener cargo. Antes no se tenía así.

Pero en realidad las pioneras de esta transformación de la mujer Zapatista indígena es merito de las insurgentas. Porque si las condiciones de montaña, de la guerrilla son muy difíciles para los hombres, para las mujeres se convierte en doblé o triple dificultad - y no me refiero a que sean mas débiles, y eso: sino que además de las condiciones hostiles de la montaña, deben tomar en cuenta o soportar las condiciones hostiles de un sistema patriarcal, del machismo nuestro, de nuestra relación.
Y en tercera instancia, el repudio de sus comunidades que ven mal que una mujer salga y se ponga a hacer otra cosa. El grupo de compañeras insurgentas es la que lo supera, y a la hora que bajan otra vez a las comunidades -ahora a orientar, a dirigir, a explicar la lucha- producen este primer choque entre las mujeres, y empieza a ver una especia de revuelta, de rebelión de las mujeres, que empieza a

conquistar espacios. Entre ellos, el primero es que evita la venta de mujeres en el matrimonio, que antes era una costumbre indígena. Y le da, de hecho (todavía sin que estuviera en el papel), el derecho de elegir su pareja.

Pensamos nosotros también que mientras haya dependencia económica de la mujer del hombre, es muy difícil que se desarrollé otra cosa. Porque finalmente, la mujer podrá ser muy rebelde, muy capaz, y todo eso, pero si depende económicamente del hombre tiene pocas posibilidades. Entonces, en ese sentido, las comunidades y los Municipios Autónomos Rebeldes, y en las Juntas de Buen Gobierno, abren espacios y proyectos las mismas mujeres que ya tienen cargo de autoridad municipal, o de Junta de Buen Gobierno, abren espacios de proyectos y organización económica de las mujeres, de tal forma que vayan construyendo su independencia económica, y eso le da mas sustento a la otra independencia.

Aun así nos sigue faltando mucho en violencia intrafamiliar del hombre a la mujer, y logramos un poco de avance en que las niñas que antes no iban a la escuela, ahora ya van a la escuela. No iban porque eran mujeres, y no iban porque no había escuela. Ahora hay escuela y van, no importa si son hombres o mujeres, y que ya están en los escalones más altos de la autoridad civil –porque en la autoridad militar, en la política organizativa, sí podemos decir nosotros tienen que entrar mujeres- pero en las cuestiones civiles [los insurgentes] no tenemos injerencia, solo aconsejamos. Entonces en la realidad las mujeres en las comunidades llegan a los puestos de autoridad civil como de municipio autónomo, de agente municipal, que era impensable que una mujer llegara. [Y llegan a esos
puestos] por su propia lucha, no por injerencia del EZLN.

¿Y algún mensaje para [el pueblo] en los Estados Unidos, especialmente los chicanos, y los latinos?

Buenos, nosotros lo que estamos viendo en lo que estamos pasando, ahorita cuando estamos sacando esta palabra, hemos pasado por Chiapas, por Quintana Roo, Yucatán, Campeche, Tabasco, y estamos empezando Veracruz, en todas partes hemos visto este dolor de la gente de debajo de tener como una parte de si mismo en el otro lado. Sienten que nos es producto del destino, de la mala suerte, ni tampoco del interés turístico, como dice el gobierno mexicano. Sino que es parte de este proceso de sufrimiento que nos es impuesto. Sienten ellos, y lo sentimos nosotros también con ellos, de que una parte de ellos esta lejos y esta afuera.Y esa parte son nuestros hombres y mujeres de ascendencia latina, o de ascendencia mexicana, o mexicanos todavía, que tuvieron que cruzar la frontera, que están allá.

Por eso, desde el principio, cuando se planteó la Sexta Declaración se dijo que los mexicanos y mexicanas que estaban en el otro lado no eran parte de lo internacional, ni de lo intercontinental, sino que eran parte de La Otra Campaña. Nosotros queremos decirles qu ahora que estemos en Ciudad Juárez una vez, y en Tijuana la otra vez, se acerquen a la frontera, y tengamos una reunión. Tenemos programada una reunión con pura gente del otro lado. Una en Juárez y otra en Tijuana, para escuchar su lucha.

Así como decimos, el método de la Sexta es [preguntar]: ¿Quiénes somos? ¿Dónde estamos? ¿Y qué queremos hacer? Sabemos que hay mucha gente que simpatiza con la Sexta Declaración y con La Otra Campaña y nosotros queremos insistirles, ahora a través de tu medio, que este es su lugar, el lugar junto con nosotros los que estamos de este lado.

Porque lo que ha provocado el dolor de esa frontera, que significa muerte, marginación, apartheid, de una u otra forma, nosotros tenemos que construir, romper esa frontera con un puente de lucha, de dignidad, y que La Otra puede ser el espacio. Y nadie va a hablar por ellos, nadie va a hablar por los mexicanos y mexicanas o chicanos en el otro lado, sino que ellos construyan su espacio, lo defiendan, hablen por si mismo, expliquen las razones porque están allá, las dificultades que enfrentan, y lo que han logrado construir como rebeldía y resistencia de aquel lado – y que ahí nos vamos a ver en Juárez y en Tijuana.

Rebelión